

《第五届北京市大学生物流设计大赛》

北京市城市副中心末端配送解决方案

《第五届北京市大学生物流设计大赛》组委会

2017 年 6 月

目录

一、背景材料	1
二、大赛主题	2
三、大赛形式	2
四、大赛成果	2
五、评审规则	3

一、背景材料

北京近年来经济发展迅速，社会和谐稳定，总体形势非常好，然而在发展进程中也面临很多问题，最突出的问题是人多，而人多的背后是城市功能太多。解决北京“大城市病”，优化提升首都作为全国政治中心、文化中心、国际交往中心、科技创新中心的核心功能，必须以疏解非首都功能为先导和突破口。2015年7月11日，中共北京市委第十一届委员会第七次全会，通过了《中共北京市委北京市人民政府关于贯彻〈京津冀协同发展规划纲要〉的意见》，明确提出要“聚焦通州，深化方案论证，加快市行政副中心的规划建设，通州正式成为北京市行政副中心。

目前正在编制规划中的北京城市副中心就是原来通州新城的范围，面积大约为155平方公里。北京城市副中心规划包括了行政办公区、生态宜居区、商务休闲旅游中心区等在内的世界级创新城市发展区。城市副中心未来在教育、医疗、养老配套等指标都要高于中心城，要建成资源配置高效、地域特色鲜明、人民安居乐业的和谐宜居示范区。城市副中心发展定位是对中心城区的功能承接取得明显成效，水绿交融的生态环境基本建成，现代城市治理格局初步形成，产业转型升级奠定基础，重点领域、关键环节改革取得重大突破，要把城市副

中心打造成新型城镇化示范区、京津冀区域协同发展示范区、国际一流和谐宜居之都示范区。

通州作为北京城市副中心定位，是北京市推动首都科学发展的一个重大战略决策，迎来了又一次实现跨越式发展的历史性机遇，同时也迎来了又一次充满挑战的“大考”：如何整合城市副中心末端配送环节，创新末端配送体系，建设世界一流的城市副中心末端物流配送体系是北京市相关部门在规划制定环节要考虑的问题。

在世界范围内，东京、新加坡、纽约、伦敦等世界级城市的城市末端配送日趋完善，为城市的发展提供了保障，便利了城市居民的日常生活，极大的促进了这些城市的进一步发展。城市末端配送问题仍旧是我国城市发展中亟需解决的问题，北京市各级政府对于城市末端配送的重视不断加强。北京市城市副中心作为新规划的副中心未来承担着市级党政机关和市属行政事业单位整体或部分转移，带动中心城区其他相关功能和人口疏解的任务。

北京市城市副中心如何在借鉴国外大城市中心区城市末端配送模式的经验，了解国外大城市在城市配送过程中出现的问题，并结合对城市副中心未来发展定位的分析，创新性提出城市副中心末端配送发展思路和对策，为北京城市副中心末端配送规划提供支撑，是当前北京城市副中心制定发展规划的重点工作之一。

二、大赛主题

通过借鉴世界各大城市末端配送体系的经验 ,结合北京市城市副中心未来发展定位及相关规划 ,以建设世界一流的北京城市副中心末端配送体系为目标 ,为北京市城市副中心末端配送体系建设提供新颖的思路与方法 ,相应的创新规划与设计。可以围绕以下一个方面但不限于以下方面进行设计 :

1. 北京市城市副中心末端配送体系总体设计 ;
2. 北京城市副中心末端配送资源配置方案 ;
3. 北京市城市副中心快消品 (或鲜活农产品、医药、建材等商品 , 根据参赛队伍优势选择一种) 末端配送模式设计 ;
4. 北京市城市副中心传统商贸流通 (或电商快递、餐饮及其他服务实体 , 根据各参赛队伍优势选择一种) 末端配送模式设计 ;
5. 北京市城市副中心末端配送设施、设备及技术的智慧化、绿色化发展方案设计 ;
6. 北京市城市副中心末端配送体系大数据及互联网技术应用方案设计 ;

7. 北京城市副中心末端配送承运工具（无人机、无人车等）创新与应用方案设计。

三、大赛形式

各参赛队伍应围绕大赛主题，自定题目、自主调研、自主设计，向大赛组委会提交所选主题的北京市城市副中心末端配送相关设计与方案。大赛分初赛和决赛两轮，进入决赛的队伍参加组委会组织的统一答辩，根据答辩成绩确定获奖队伍名单。相关内容详见“五、评审规则”。

四、大赛成果

各参赛队伍根据所选择的主题，自主完成北京市城市副中心城市末端配送设计与方案，为北京市城市副中心末端配送体系建设提供决策参考。

参赛提交成果内容与形式不限，成果内容可以是创意概念设计、产品模型、物流设备或可行性报告等；提交成果形式可以是 Word 文档，实物模型、视频、沙盘、操作系统、手机APP等各种形式的成果。

五、评审规则

本次大赛分为两个阶段：初赛阶段和决赛阶段。两个阶段的评审规则如下：

1.初赛阶段

初赛阶段对调研汇报和设计进行评审，评分细则如表 1 所示：

表 1 成果评分标准

一级指标 (分值)	二级指标 (分值)	指标说明
设计内容 (30)	方案的针对性 (15)	围绕发现的问题，提出相应的优化方案，方案明确、具体(0-15)
	方案的综合性 (15)	方案是对发现问题提出的整体解决方案，涉及内容多，工作量大，方案整体效果好(0-15)
设计方法 (30)	方法的科学性 (20)	忠于所了解事实和数据，能够做出一定假设，假设符合北京的实际(0-10)
		有明确、适用的优化方法，采用了定性和定量手段，优化方法科学、严谨、先进(0-10)
	方法的合理性 (10)	综合应用经济、管理、工程、技术等不同领域的技术和方法进行优化设计(0-5)
优化方案中包含有计算机软件、工程设计图纸、作业流程图、完整的数学模型、相关财务分析表格、路径优化图等其中的部分，优化设计方法难度较大(0-5)		
表现能力 (20)	表达效果 (10)	能充分利用图表等多种方式表现研究成果(0-10)
	规范性 (10)	方案排版规范，符合国家正式出版物规范，提交评审的文档核材料齐全、装订整齐(0-10)，其他形式的成果以合理，美观简洁为准。
创新与应用(20)	推广应用 (10)	紧密联系北京城市副中心建设实际，对解决调研发现的问题有指导意义，方案有较大推广价值(0-10)

	创新性 (10)	方案有创新，或有独立见解(0-10)
--	----------	--------------------

2.决赛阶段

决赛阶段各参赛队伍提交决赛方案，组委会组织专家对方案进行评审并参照评分标准打分，公布结果，按分数由高到低挑选12支队伍参加答辩。

参加答辩的12支参赛队伍其最终得分由调研阶段得分、优化方案设计得分和答辩得分三部分组成，其中调研和优化方案的评审规则同初赛阶段，且调研得分和优化方案得分之和占总成绩的60%，答辩成绩占总成绩的40%。答辩评分细则如表2所示。

表2 答辩评分标准

指标(分值)	指标说明
队伍情况(5)	队伍整齐、素质高、搭配合理、分工合作好(0-5)
组织情况(5)	领队责任心强、组织严密、学校支持力度大、按要求提交大赛所需文档(0-5)
展示情况(15)	PPT 设计具有表现力，能充分反映调研、设计工作 (0-15)，其他形式的展示应合理美观。
答辩情况(15)	精神饱满、文明礼貌、答辩准备充分、陈述效果好、回答问题好、反应敏捷、时间控制好(0-15)